

7. Liashko S. (2006). Osnovni vydy dovidkovykh vydan. Biografichni dovidkovi vydannia v Ukraini [Main types of the information editions. Biographical information editions in Ukraine]. *Scientific works of the V. I. Vernadskyi National Library of Ukraine*, 16, pp. 458—466.
8. *Naukovo-tekhnichna biblioteka Natsionalnoho universytetu "Lvivska politekhnika"*. (2022). [Scientific and technical library of the Lviv Polytechnic National University]. Available at: <http://library.lp.edu.ua/pro-biblioteku>.
9. Smolii V. A. & Boriak H. V. (2014). "Entsyklopediia istorii Ukrainy" ta suchasna ukrainska entsyklopedystyka ["Encyclopedia of Ukrainian history" and modern Ukrainian encyclopedism]. *Ukrainian historical journal*, 4, p. 10.
10. *Ukrainska entsyklopedystyka : materialy V Mizhnarodnoi naukovoï konferentsii* [Ukrainian encyclopedism: materials of the V International science conference] (2017). Kyiv.
11. *Ukrainska entsyklopedystyka : materialy IV Mizhnarodnoi naukovoï konferentsii* [Ukrainian encyclopedism: materials of the IV international science conference] (November 9—13, 2015). *Encyclopedic journal*, 6—7.
12. Chernysh N. (2015). Do pytannia pro suchasnu typolohiiu entsyklopedii [To the question of the modern typology of encyclopedias]. *Visnyk Knyzhkovoï palaty*, 4, pp. 3—8.
13. Chernysh N. (2018). *Narysy z istorii ukrainskoï entsyklopedychnoi spravy* [Essays on the history of the Ukrainian encyclopedic case]. Lviv: Piramida.

Надійшла до редакції 9 вересня 2022 року



ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО

УДК 002.2(073):005.92:[005:004]

DOI: 10.36273/2076-9555.2022.9(314).24-33

Надія Бачинська,

кандидат педагогічних наук, доцент,

завідувач кафедри інформаційних технологій

Київського національного університету культури і мистецтв,

e-mail: n.bachynska17@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3912-7108>

Система документно-інформаційних комунікацій: термінологічний аналіз

Стаття містить аналітичний аналіз сучасного стану та вектора розвитку термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій, що наразі перебуває на шляху трансформаційного переходу від архаїчного ієрархічного документального упорядження до адаптивних, логічних і раціональних схем, які впроваджують провідні міжнародні інституції.

Зауважено про нагальну потребу вивчення сучасних підходів до імплементації нормативних практик через адаптивну гармонізацію регуляторно-регламентних положень провідних міжнародних інституцій.

Метою статті є корелятивний аналіз еволюції термінологічної бази супроводу мультисферної діяльності до норм провідних міжнародних інституцій із фокусом на розвитку системи документно-інформаційних комунікацій. Акцентовано, що подібно до реорганізації й трансформації системи документального супроводу, документообігу та системи документно-інформаційної внутрішньогалузевої та міжінстанційної комунікації потрібна адаптація поточної термінологічної бази до сучасних цивілізаційних вимог.

З'ясовано, що в українському документно-інформаційному просторі на шляху переходу до цивілізаційних методів формування системи документоупорядження та організації міжінстанційних і міжгалузевих службових комунікацій неодноразово здійснювалися спроби запровадження вже готових рішень (із різними рівнями адаптації під локальні умови української реальності). Наголошено, що на найвищому регуляторно-регламентному рівні вітчизняний документно-інформаційний простір прагне до інтеграції провідних міжнародних практик у термінологічний базис, відповідно до чого очікується організація ефективної міжінстанційної та міжгалузеві службові комунікації з відповідним документальним супроводом у межах сучасних трендів міжнародного справочництва.

З допомогою бібліографічних інструментів наукового пошуку в провідних наукометричних базах проведено корелятивний аналіз визначень, що становлять термінологічний базис системи документно-інформаційних комунікацій і циркулюють в українському та міжнародному наукових просторах. Аналіз дав змогу визначити головні цілі, яких має досягти українська система документоупорядження, та вектори подальшого розвитку систем документального супроводу мультисферної діяльності.

Ключові слова: термінологічний базис; наукометрична база; бібліографічний аналіз; кореляційний аналіз; документоупорядження; адаптивна гармонізація

Постановка проблеми. У межах поточного дослідження ставимо завдання виконати термінологічний аналіз системи документно-інформаційних комунікацій у ракурсі еволюційного роз-

витку та гармонізації з провідними цивілізаційними системами документоупорядження й організації міжінстанційної та міжгалузеві службові комунікації.

Аналіз попередніх досліджень і публікацій. Проблематику гармонізації й адаптації термінологічних базисів державних регуляторно-регламентних актів до норм провідних міжнародних інституцій вивчали У. Болдирева [15] (формування гармонічної термінологічної бази у сфері безпеки і оборони); І. Осіпенко [16] (формування гармонічної термінологічної бази у сфері адміністративної процедури); Н. Колісник [17] (формування узагальнених методів адаптивної гармонізації державних законотворчих норм до нормативів провідних міжнародних інституцій) тощо.

Світовий досвід гармонізації й адаптації термінологічних базисів відповідно до норм, що диктуються позитивним досвідом міжнародних інституцій, віддзеркалено у працях G. Heinemeyer [18] (гармонізація термінологічного базису (гларію) у сфері вивчення опромінення); J. Schmidt [19] (вивчення впливу процесів гармонізації та адаптації профільних регламентів на функціонування торговельної галузі); J. Lee [20] (гармонізація термінологічного базису в будівельній галузі) тощо.

Формування галузевого термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій в українському кейсі досліджували Л. Божук [21] (термінологія та організації системи документно-інформаційних комунікацій у діяльності окремих адміністративно-організаційних одиниць); G. Yermolayeva [22] (особливості освіти, термінології та здобуття профільних компетенцій фахівцями документно-інформаційних комітетів); К. Климова [23] (оцінювання впливу факторів і термінології на формування та організацію системи спеціальної документації) тощо.

У міжнародному просторі питання формування термінології, якою послуговується система документно-інформаційних комунікацій, з'ясували С. W. Chesterman [24] (налагодження ефективних службових комунікацій у складних галузевих схемах із розробленням відповідного термінологічного кластера); J. Chan [25] (упровадження безпечних методів передавання даних у службових комунікаціях із використанням профільного термінологічного базису); R. Miyata [26] (формування загальної методології зі створення галузевих термінологічних баз) тощо.

Отже, актуальною є потреба дослідження процесів адаптивної гармонізації термінологічного базису провадження мультисферної діяльності відповідно до норм провідних міжнародних інституцій, що забезпечить підвищення ефективності системи документно-інформаційних комунікацій.

Мета статті — корелятивний аналіз еволюції термінологічного базису провадження мультисферної діяльності до норм провідних міжнарод-

них інституцій із фокусом на розвитку системи документно-інформаційних комунікацій.

Виклад основного матеріалу дослідження. Термінологічний базис української системи документно-інформаційних комунікацій сформовано відповідно до вимог профільних регламентно-регуляторних документів: ЗУ від 02.10.1992 № 2657-XII [1], ДСТУ 2392-94 [2] (ДСТУ ISO 5127:2018 [13]) і низки суміжних регламентів, як-от: ДСТУ 5034:2008 [3], ДСТУ 3017:2015 [4], ДСТУ 3321:2003 [5], ДСТУ 2732:2004 [6], ДСТУ 5034:2008 [7] та інших документів, що враховують особливості впорядкування термінів та понять для кожної окремої галузі. Наразі для системи створення галузевого термінологічного базису запроваджено унітарний підхід, який визначає регламент ДСТУ 3966:2009 [8].

В українському документно-інформаційному просторі на шляху переходу до цивілізаційних методів формування системи документоупорядження й організації міжінстанційних та міжгалузевих службових комунікацій неодноразово здійснювалися спроби запровадження вже готових рішень (із різними рівнями адаптації під локальні умови української реальності), зокрема для центрального регламенту досліджуваної системи документно-інформаційних комунікацій ДСТУ 2392-94 [2] (ДСТУ ISO 5127:2018 [13]) хронологічно-еволюційна трансформація мала формат послідовної імплементації, зображеної на концепт-схемі (рис. 1).



Рис. 1. Хронологічно-еволюційна трансформація центрального регламенту термінологічного базису системи документно-інформаційної комунікації

Наразі ISO 5127:2017 [12] також перебуває у стані перегляду та адаптації до сучасних умов ведення термінологічного супроводу, що зафіксовано у проєкті ISO/AWI 5127 [14].

За даними рис. 1 з'ясовано, що спроби гармонізації термінологічних базисів відповідно до провідних міжнародних практик в українському документно-інформаційному просторі відбуваються із запізненням. Більше того, у вітчизняних профільних регламентах переслідують метод прямої імплементації міжнародних норм без докорінної адаптації до локальних інстанційних і галузевих умов провадження мультисферної діяльності.

Якщо розглядати головний аспект розвитку термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій, а саме імплементацію профільних норм провідних міжнародних інсти-

туцій (рис. 1), то спостерігаємо інтенсифікацію процесів адаптивної гармонізації, що на останньому (сучасному) етапі мала найменшу хронологічну різницю (рис. 2).

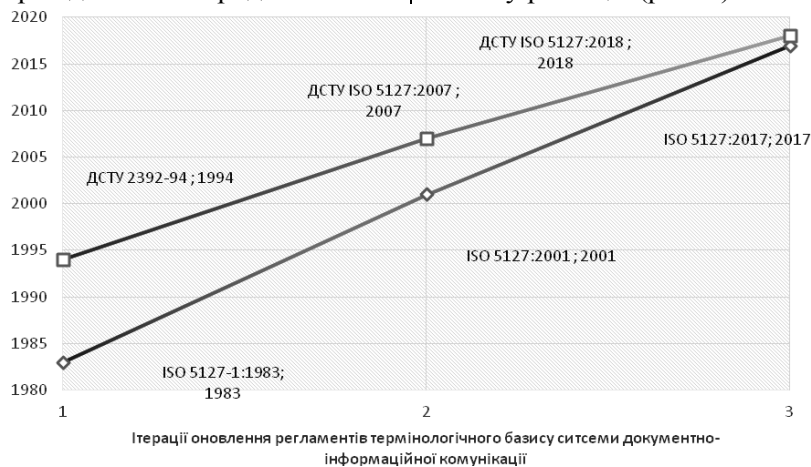


Рис. 2. Динаміка послідовних ітерацій оновлення регламентів термінологічного базису української системи документно-інформаційних комунікацій у кореляційному порівнянні з відповідними нормативними періоджсерелами провідних міжнародних інституцій

Варто зауважити, що на найвищому регуляторно-регламентному рівні український документно-інформаційний простір прагне до інтеграції провідних міжнародних практик у термінологічний базис, завдяки чому очікується організація ефективної міжінстанційної та міжгалузевої службової комунікації з відповідним документальним супроводом у межах сучасних трендів міжнародного справочинства. Однак пряма імплементація міжнародних термінологічних нормативів не надасть очікуваного ефекту через потребу впровадження методів адаптивної гармонізації, що супроводжується вивченням локальних умов здійснення мультисферної діяльності та розробленням відповідної стратегії застосування найкращих світових практик у вітчизняних внутрішньогалузевих процесах.

Для розв'язання сформованої наукової проблеми переходимо від регламентно-регуля-

торної сфери до площини наукових вишукувань: застосуємо метод кореляційного аналізу даних бібліографічного пошуку в провідних наукометричних базах за обраним вектором дослідження (термінологічний аналіз системи документно-інформаційних комунікацій) для українського та міжнародного кейсів, користуючись традиційним уже інструментом VOSviewer [27].

Визначення галузевих термінів, що циркулюють у профільних наукових публікаціях, дає змогу не тільки сформулювати уявлення щодо поточного термінологічного базису досліджуваної галузі, а й окреслити подальший вектор розвитку системи документно-інформаційних комунікацій. Горизонт пошуку — 2018/2022 рр.

Для українського кейса VOSviewer-схему подано на рис. 3, 4.



Рис. 3. VOSviewer-схема результатів бібліографічного пошуку серед термінології, яка циркулює в наукових публікаціях щодо організації системи документно-інформаційних комунікацій (український кейс)



Рис. 4. VOSviewer-схема результатів бібліографічного пошуку серед термінології, яка циркулює в наукових публікаціях щодо термінологічного аналізу системи документно-інформаційних комунікацій (український кейс)

кументації з відповідною налаштованою схемою міжінстанційних і міжгалузевих комунікаційних зав'язків) у впровадженні сучасних електронних засобів опрацювання й зберігання інформаційних даних та інформаційної комунікації, серед яких:

— системи електронного упорядкування документів із відповідним формуванням дата-ключа документа, що дає змогу пришвидшити його подальшу ідентифікацію в масиві індексованих даних;

— системи електронного сортування та встановлення логіко-последовних комунікацій на базі методів машинного навчання;

— системи моделювання документно-інформаційних комунікацій тощо.

Ключову роль у розвитку системи документно-інформаційних комунікацій відіграє використання бібліографічно-аналітичних засобів наукометричної бази даних Lens (рис. 8, 9) [28].

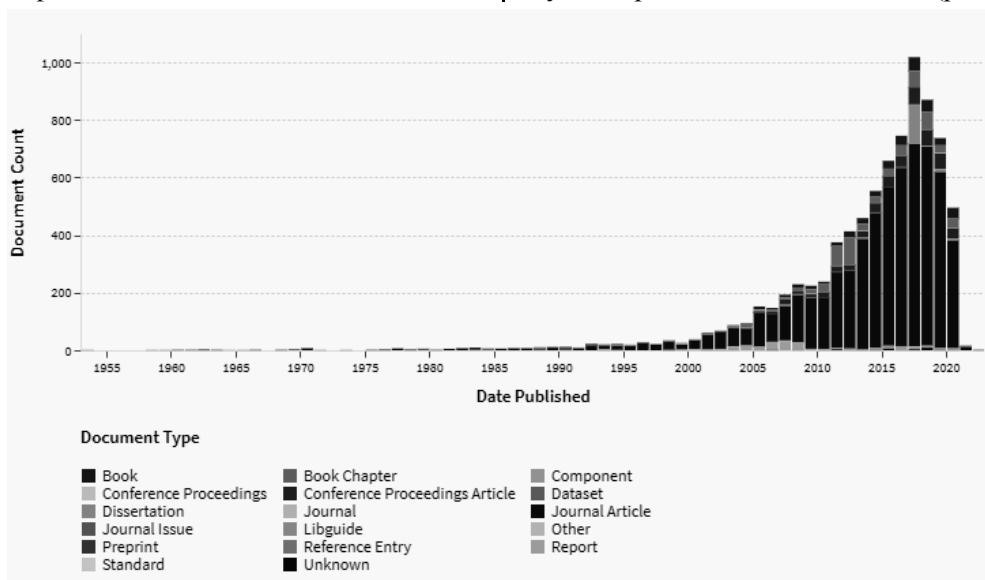


Рис. 8. Оцінювання динаміки висвітлення проблематики формування термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій у наукових працях і публікаціях

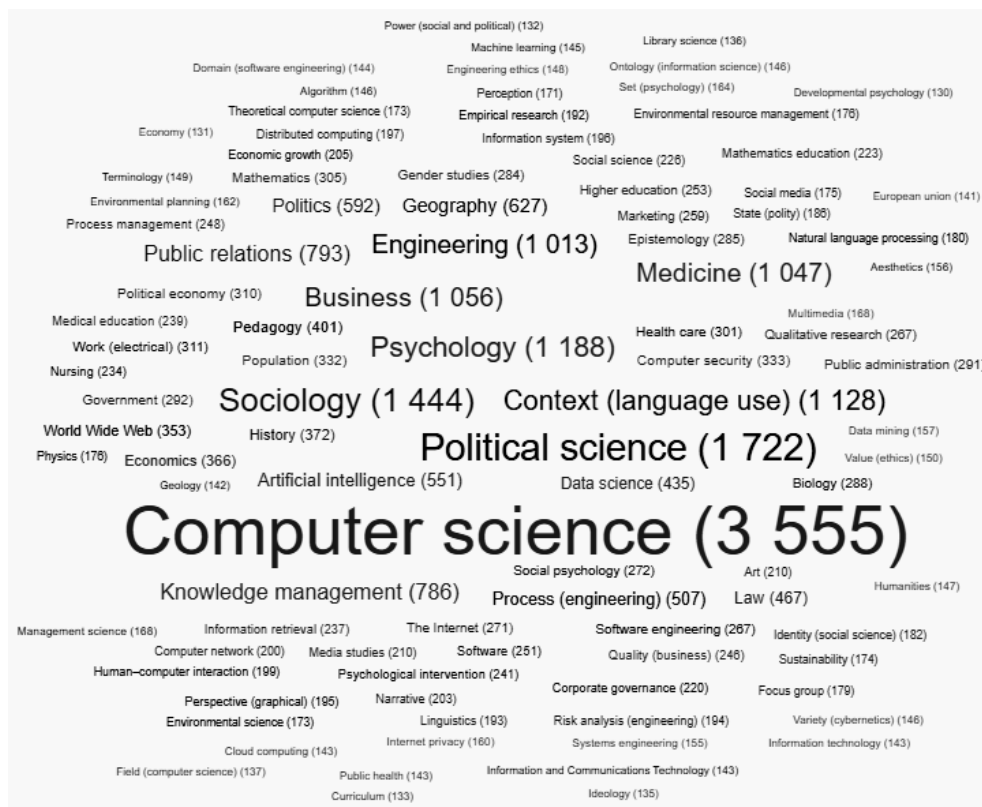


Рис. 9. Бібліографічний аналіз проблематики формування термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій засобами наукометричної бази даних Lens

Відповідно до аналітичної інформації наукометричної бази даних Lens, поданої на рис. 8, 9, визначено кореляційну залежність із результатами бібліографічного пошуку засобами VOSviewer [27] (рис. 7), а саме потенційну потребу впровадження в досліджувану галузь засобів цифрового упорядження та комунікації. Отже, окреслено подальший вектор розвитку, що полягає у цифровізації системи документно-інформаційних комунікацій.

Висновки. За результатами проведеного дослідження визначено особливості формування термінологічного базису системи документно-інформаційних комунікацій:

— система українського документоупорядження перебуває на шляху трансформації від укоріненої архаїчної ієрархічної схеми спровочинства та зберігання інформаційних даних (документів) до раціональних і оптимальних схем організації документального супроводу провідних міжнародних інстанцій, сформованих у процесі природно-еволюційних потреб досліджуваної галузі;

— вітчизняна галузь документоупорядження та відповідної системи міжінстанційних комунікативних зв'язків (включно з термінологічним

супроводом досліджуваної галузі) на шляху трансформації потребують вивчення засобів адаптації до локальних умов провадження мультисферної діяльності, оскільки пряма імплементація відповідних норм провідних міжнародних інституцій не може забезпечити доцільне функціонування інтегрованих понять, а отже доцільно застосовувати методи адаптивної гармонізації;

— бібліографічний аналіз провідних наукометричних баз даних для системи документно-інформаційних комунікацій зумовлює потребу проведення повного циклу адаптивної гармонізації міжнародних норм термінологічного базису, з урахуванням чинників та аспектів локального провадження мультисферної діяльності, а також запровадження переходу від акспектно орієнтованої до системно орієнтованої системи наукових досліджень з метою формування загальнонаукової системи міжінстанційної службової інформаційної комунікації;

— за результатами бібліографічного аналізу визначено вектор подальшого розвитку досліджуваної галузі, спрямований на цифровізацію системи документно-інформаційних комунікацій.

Список використаних літератури та джерел

1. *Про інформацію.* Про доступ до публічної інформації : закони України : чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 23 квіт. 2014 р. : офіц. текст. — Київ : Паливода А. В. [вид.], 2014. — 29 с. — (Серія "Закони України").
2. *Інформація та документація.* Базові поняття. Терміни та визначення : ДСТУ 2392-94. — Київ : Держспоживстандарт України, 1995. — 25 с. — (Національний стандарт України).
3. *Інформація і документація.* Науково-інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять : ДСТУ 5034:2008. — Чинний від 2009-01-01. — Київ : Держспоживстандарт України, 2009. — III, 38 с. — (Національний стандарт України).
4. *Інформація та документація.* Видання. Основні елементи. Терміни та визначення понять : ДСТУ 8344:2015. — Чинний від 2017-07-01. — Київ : УкрНДНЦ, 2017. — III, 33 с. — (Національний стандарт України).
5. *Система конструкторської документації.* Терміни та визначення основних понять : ДСТУ 3321:2003. — Київ : Держспоживстандарт України, 2005. — III, 51 с. — (Національний стандарт України).
6. *Діловодство й архівна справа.* Терміни та визначення понять : ДСТУ 2732:2004. — Київ : Держспоживстандарт України, 2005. — IV, 32 с., включ. обкл. — (Національний стандарт України).
7. *Інформація і документація.* Науково-інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять : ДСТУ 5034:2008. — Київ : Держспоживстандарт України, 2009. — III, 38 с. — (Національний стандарт України).
8. *Термінологічна робота.* Засади і правила розроблення стандартів на терміни та визначення понять : ДСТУ 3966:2009. — Київ : Держспоживстандарт України, 2010. — IV, 31 с., включ. обкл. — (Національний стандарт України).
9. *Documentation and information — Vocabulary — Part 1: Basic concepts : ISO 5127-1:1983.* — Replaces ICS : 01.040.01 Generalities. Terminology. Standardization. Documentation (Vocabularies) 01.140.20 Information sciences. — Official edition. — [S. l. : s. n.]. — Mode of access: <https://www.iso.org/ru/standard/11116.html> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
10. *Information and documentation — Vocabulary : ISO 5127:2001.* — Replaces ICS : 01.040.01 Generalities. Terminology. Standardization. Documentation (Vocabularies) 01.140.20 Information sciences. — Official edition. — [S. l. : s. n.], 2001. — Mode of access: <https://www.iso.org/ru/standard/33636.html> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
11. *Інформація та документація.* Словник термінів : ДСТУ ISO 5127:2007 (ISO 5127:2001, IDT) : [пер. з англ.]. — Київ : Держспоживстандарт України, 2010. — V, 237 с. — (Національний стандарт України).
12. *Information and documentation — Foundation and vocabulary : ISO 5127:2017.* — Replaces ICS : 01.040.01 Generalities. Terminology. Standardization. Documentation (Vocabularies) 01.140.20 Information sciences. — Official edition. — [S. l. : s. n.], 2017. — 353 p. — Mode of access: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.

13. *Інформація та документація. База та словник термінів* : ДСТУ ISO 5127:2018 (ISO 5127:2017, IDT). — Чинний від 2019-01-01. — Вид. офіц. — Київ : ДП "УкрНДНЦ", 2018. — Режим доступу: http://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=80364 (дата звернення: 22.09.2022). — Назва з екрана.
14. *Information and documentation — Foundation and vocabulary : ISO/AWI 5127*. — Official edition. — [S. 1.] : Technical Committee : ISO/TC 46 Information and documentation. — Mode of access: <https://www.iso.org/standard/78515.html> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
15. *Болдирева У. С.* Проблематика адаптації термінології угоди про Асоціацію між Україною і Європейським Союзом в аспекті реформування сфери забезпечення національної безпеки і оборони / Болдирева Уляна Сергіївна // *Юридичний бюлетень*. — 2021. — №. 21. — С. 9—14. — Режим доступу: <https://doi.org/10.32850/1b2414-4207.2021.21.01> (дата звернення: 22.09.2022). — Назва з екрана.
16. *Осіпенко І. С.* Щодо необхідності вдосконалення національного законодавства в сфері адміністративної процедури / І. С. Осіпенко // *Традиції та інновації розвитку приватного права в Україні: освітній вимір* : матеріали XI Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 8 червня 2022 р.). — Полтава : ПУЕТ, 2022. — С. 104—107.
17. *Колісник Н. І.* Адаптація законодавства України до стандартів Європейського Союзу / Ніна Іванівна Колісник // *The VII International Scientific and Practical Conference "Innovative trends in science, practice and education"*, February 22—25, 2022, Munich, Germany. — P. 162—164.
18. *Towards further harmonization of a glossary for exposure science an ISES Europe statement* / Gerhard Heinemeyer [etal.] // *Journal of Exposure Science & Environmental Epidemiology*. — 2021. — Mode of access: <https://doi.org/10.1038/s41370-021-00390-w> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
19. *Schmidt J.* No Double Standards: Quantifying the Impact of Standard Harmonization on Trade / Julia Schmidt, Walter Steingress // *SSRN Electronic Journal*. — 2019. — Mode of access: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3449148> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
20. *Methodology for development of AS 5216 using international harmonisation of construction products standard* / J. Lee [etal.] // *Australian Journal of Structural Engineering*. — 2022. — Vol. 23, № 2. — P. 90—96. — Mode of access: <https://doi.org/10.1080/13287982.2021.2019886> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
21. *Божук Л.* Документно-комунікативні технології у діяльності об'єднаних територіальних громад / Людмила Божук // *Society Document Communication*. — 2022. — № 14. — С. 181—208. — Режим доступу: <https://doi.org/10.31470/2518-7600-2022-14-181-208> (дата звернення: 22.09.2022). — Назва з екрана.
22. *Yermolayeva G.* Features of Independent Work of Students as a Component of Professional Training of the Future Specialist of Documentary and Information Committee in the Condition of Quarantine Re-strictions / G. Yermolayeva // *State and Regions. Series: Social Communications*. — 2022. — № 4 (48). — P. 123. — Mode of access: [https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.4\(48\).17](https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.4(48).17) (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
23. *Климова К.* Системи спеціальної документації: чинники впливу на формування та організацію / Катерина Климова // *Соціум. Документ. Комунікація*. — 2021. — Вип. 11. — С. 316—347.
24. *Chesterman C. W.* Communications for Complex Systems Governance / Charles W. Chesterman // *Complex System Governance*. — Cham, 2022. — P. 315—338. — Mode of access: https://doi.org/10.1007/978-3-030-93852-9_11 (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
25. *Chan J.* Rules in information sharing for security / Janet Chan, Sarah Logan, Lyria Bennett Moses // *Criminology & Criminal Justice*. — 2020. — Mode of access: <https://doi.org/10.1177/1748895820960199> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
26. *Miyata R.* Formulating a terminological for source document profiling through a literature review: from functionalist to documental approaches / Rei Miyata // *Perspectives*. — 2022. — P. 1—18. — Mode of access: <https://doi.org/10.1080/0907676x.2022.2049830> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
27. *VOSviewer* — Visualizing scientific landscapes / Centre for Science and Technology Studies Leiden University. — Mode of access: <https://www.vosviewer.com/> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.
28. *About the Lens*. The Lens serves global patent and scholarly knowledge as a public resource to make science and technology enabled problem solving more effective, efficient and inclusive // *Lens.org*. — Mode of access: <https://about.lens.org/> (date of access: 22.09.2022). — Title from the screen.

Nadiia Bachynska,

*PhD of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Head of the Department of Information Technologies*

Kyiv National University of Culture and Arts

The system of document and information communications: a terminological analysis

The article contains analytical statements regarding the current state and vector of development of the terminological basis of the document and information communications system, which is currently on the path of a transformational transition from the archaic documentary organization of the Soviet-communist system of the past of Ukraine to adaptive, logical and rational schemes of documentary support implemented by leading international institutions.

There is an urgent need to analyze modern approaches to the implementation of regulatory practices through adaptive harmonization of regulatory and regulatory provisions of leading international institutions.

Consequently, the purpose of the article was a correlative analysis of the evolutionary development of the terminological base of the introduction of multi-spherical activities to the norms of leading international institutions with a focus on the development of the document and information communications system. Similar to the reorganization and transformation of the system of documentary support, document circulation and the system of document and information intra-industry and inter-agency communication, the need to adapt the current terminological base to modern civilizational requirements is emphasized.

The author rightly notes that in the Ukrainian document and information space, on the way to the transition to civilizational methods of forming a document management system and organizing inter-institutional and inter-branch service communications, there have been repeated attempts to introduce ready-made solutions (with different levels of adaptation to the local conditions of Ukrainian reality). It was also emphasized that at the highest regulatory and regulatory level, the Ukrainian document and information space strives for the integration of leading international practices into the terminological base, according to which the organization of effective inter-agency and inter-branch official communication with appropriate documentary support within the limits of modern trends in international case law is expected.

With the help of bibliographic research tools in the leading scientometric databases, a correlative analysis of the definitions that make up the terminological basis of the system of document and information communications and circulate in the Ukrainian and international scientific space was performed. The latter made it possible to determine the key goals to be achieved by the Ukrainian system of document management, and the vectors of further development of systems of documentary support for the implementation of multi-spherical activities.

Keywords: terminological base; scientometric base; bibliographic analysis; correlation analysis; documentation; adaptive harmonization

References

1. *Pro informaciyu. Pro dostup do publichnoyi informaciyi : zakoni Ukrayini : chinne zakonodavstvo zi zminami ta dopov. stanom na 23 kvit. 2014 r. : ofic. tekst.* (2014). Kyiv: Palivoda.
2. *Informaciya ta dokumentaciya. Bazovi ponyattya. Termini ta viznachennya : DSTU 2392-94.* (1995). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
3. *Informaciya i dokumentaciya. Naukovo-informacijna diyalnist. Termini ta viznachennya ponyat : DSTU 5034:2008.* (2009). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
4. *Informaciya ta dokumentaciya. Vidannya. Osnovni elementi. Termini ta viznachennya ponyat : DSTU 8344:2015.* (2017). Kyiv: UkrNDNC.
5. *Sistema konstruktorskoyi dokumentaciyi. Termini ta viznachennya osnovnih ponyat : DSTU 3321:2003.* (2005). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
6. *Dilovodstvo j arhivna sprava. Termini ta viznachennya ponyat : DSTU 2732:2004.* (2005). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
7. *Informaciya i dokumentaciya. Naukovo-informacijna diyalnist. Termini ta viznachennya ponyat : DSTU 5034:2008.* (2009). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
8. *Terminologichna robota. Zasadi i pravila rozroblennya standartiv na termini ta viznachennya ponyat : DSTU 3966:2009.* (2010). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
9. *Documentation and information — Vocabulary — Part 1: Basic concepts : ISO 5127-1:1983.* (1983). Available at: <https://www.iso.org/ru/standard/11116.html> (date of access: 22.09.2022).
10. *Information and documentation — Vocabulary : ISO 5127:2001.* (2001). Available at: <https://www.iso.org/ru/standard/33636.html> (date of access: 22.09.2022).
11. *Informaciya ta dokumentaciya. Slovník terminiv : DSTU ISO 5127:2007 (ISO 5127:2001, IDT) : [per. z angl.].* (2010). Kyiv: Derzhspozhivstandart Ukrayini.
12. *Information and documentation — Foundation and vocabulary : ISO 5127:2017.* (2017). Available at: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (date of access: 22.09.2022).
13. *Informaciya ta dokumentaciya. Baza ta slovník terminiv : DSTU ISO 5127:2018 (ISO 5127:2017, IDT).* (2018). Kyiv: DP "UkrNDNC". Available at: http://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=80364 (date of access: 22.09.2022).
14. *Information and documentation — Foundation and vocabulary : ISO/AWI 5127. (Under development).* Available at: <https://www.iso.org/standard/78515.html> (date of access: 22.09.2022).
15. Boldiryeva U. S. (2021). Problematika adaptaciyi terminologiyi ugodí pro Asociaciyu mizh Ukrayinoyu i Yevropejskim Soyuzom v aspekti reformuvannya sferi zabezpechennya nacionalnoyi bezpeki i oboroni. *Yuridichnij byulleten*, 21, pp. 9—14. Available at: <https://doi.org/10.32850/lb2414-4207.2021.21.01> (date of access: 22.09.2022).
16. Osipenko I. S. (2022). Shodo neobhidnosti vdoskonalennya nacionalnogo zakonodavstva v sferi administrativnoyi proceduri. *Tradiciyi ta innovaciyi rozvitku privatnogo prava v Ukrayini: osvittij vimir : materialy XI Vseukrayinskoyi naukovo-praktichnoyi konferenciyi (m. Poltava, 8 chervnya 2022 r.)*. Poltava: PUET, pp. 104—107.
17. Kolisnik N. I. (2022). Adaptaciya zakonodavstva Ukrayini do standartiv Yevropejskogo soyuz. *The VII International Scientific and Practical Conference "Innovative trends in science, practice and education", February 22—25, 2022, Munich, Germany*, pp. 162—164.

18. Heinemeyer G. [etal.] (2021). Towards further harmonization of a glossary for exposure science an ISES Europe statement. *Journal of Exposure Science & Environmental Epidemiology*. Available at: <https://doi.org/10.1038/s41370-021-00390-w> (date of access: 22.09.2022).
19. Schmidt J. & Steingress W. (2019). No Double Standards: Quantifying the Impact of Standard Harmonization on Trade. *SSRN Electronic Journal*. Available at: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3449148> (date of access: 22.09.2022).
20. Lee J. [etal.]. (2022). Methodology for development of AS 5216 using international harmonisation of construction products standard. *Australian Journal of Structural Engineering*, 23 (2), pp. 90—96. Available at: <https://doi.org/10.1080/13287982.2021.2019886> (date of access: 22.09.2022).
21. Bozhuk L. (202). Dokumentno-komunikativni tehnologiyi u diyalnosti ob'yednanih teritorialnih gromad. *Society Document Communication*, 14, pp. 181—208. Available at: <https://doi.org/10.31470/2518-7600-2022-14-181-208> (data zvernennya: 22.09.2022).
22. Yermolayeva G. (2022). Features of Independent Work of Students as a Component of Professional Training of the Future Specialist of Documentary and Information Committee in the Condition of Quarantine Re-strictions. *State and Regions. Series: Social Communications*, 4 (48), p. 123. Available at: [https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.4\(48\).17](https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.4(48).17) (date of access: 22.09.2022).
23. Klimova K. (2021). Sistemi specialnoi dokumentaciyi: chinniki vplivu na formuvannya ta organizaciyu. *Socium. Dokument. Komunikaciya*, 11, pp. 316—347.
24. Chesterman C. W. (2022). Communications for Complex Systems Governance. *Complex System Governance*, pp. 315—338. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-030-93852-9_11 (date of access: 22.09.2022).
25. Chan J., Logan S. & Bennett M. L. (2020). Rules in information sharing for security. *Criminology & Criminal Justice*. Available at: <https://doi.org/10.1177/1748895820960199> (date of access: 22.09.2022).
26. Miyata R. (2022). Formulating a terminology for source document profiling through a literature review: from functionalist to documentational approaches. *Perspectives*, pp. 1—18. Available at: <https://doi.org/10.1080/0907676x.2022.2049830> (date of access: 22.09.2022).
27. VOSviewer — Visualizing scientific landscapes. (2022). Available at: <https://www.vosviewer.com/> (date of access: 22.09.2022).
28. *About the Lens. The Lens serves global patent and scholarly knowledge as a public resource to make science and technology enabled problem solving more effective, efficient and inclusive.* (2022). Lens. org. Available at: <https://about.lens.org/> (date of access: 22.09.2022).

Надійшла до редакції 16 вересня 2022 року

З АРХІВУ КНИЖКОВОЇ ПАЛАТИ УКРАЇНИ



УДК 019.912:004.65]:[070:[061.1:015](477.411)]["1960"(045)
DOI: 10.36273/2076-9555.2022.9(314).33-41

Світлана Шульженко,

старший науковий співробітник

Державного архіву друку Книжкової палати України,

e-mail: arkhiv@ukrbook.net

Катерина Шульженко,

науковий співробітник

Державного архіву друку Книжкової палати України,

e-mail: arkhiv@ukrbook.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4964-6190>

Опрацювання фонду газетної періодики через утворення електронних баз ретроспективної бібліографії (за матеріалами Державного архіву друку 1960 року)

Стаття продовжує традиції науково-практичної роботи Державного архіву друку у справі оприлюднення результатів аналітико-статистичного опрацювання фонду газетної періодики, що зберігається у сховищах Книжкової палати України. У пропонованій розвідці актуалізовано газетну періодику 1960 р. Авторки порушують проблему дослідження газетної періодики, зосереджують увагу на її жанровості, форматі, видавничих стандартах тощо.

Проведено аналіз попередніх публікацій з порушеної теми. Метою статті є подання узагальненої картини розвитку вітчизняної газетної періодики 1960 р. Методами наукового дослідження стали загальні (порівняння, вимірювання, аналіз і синтез) та спеціальні (групування, графічне представлення, кореляція даних, компонентний аналіз, утворення рядів динаміки).