



[https://doi.org/10.36273/2076-9555.2025.8\(349\).3-8](https://doi.org/10.36273/2076-9555.2025.8(349).3-8)

УДК 316.776.23:[316.772.5-043.98:07]:[004.773:004.8]:(045)

Олена Артеменкова,
докторка філософії,
старша викладачка кафедри
інформаційних систем управління
ДонНУ імені Василя Стуса
artemenko415@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3226-9472>

Валерія Василенко,
кандидатка наук
із соціальних комунікацій,
старша викладачка кафедри
інформаційних систем управління
ДонНУ імені Василя Стуса
v.vasilenko@donnu.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0002-2370-5615>

Лілія Ковтун,
здобувачка вищої освіти
ОС "Бакалавр"
кафедри інформаційних
систем управління
ДонНУ імені Василя Стуса
kovtun.l@donnu.edu.ua

Використання штучного інтелекту в соціальних мережах як зброї інформаційної війни

Мета статті. Проаналізувати особливості використання штучного інтелекту (ШІ) в соціальних мережах як інструменту ведення інформаційної війни, а також окреслити основні напрями протидії дезінформації в умовах відкритого інформаційного простору. **Методологія дослідження** ґрунтується на порівняльному й інформаційно-аналітичному підходах із застосуванням загальнонаукових методів аналізу, синтезу, узагальнення, а також елементів контент-аналізу. **Наукова новизна** полягає в систематизації сучасних форм використання технологій штучного інтелекту в інформаційній війні, зокрема через соціальні мережі. **Висновки.** У статті обґрунтовано, що ШІ дедалі частіше використовують як канал поширення інформації для впливу в соціальних мережах. Особливу увагу приділено технології дипфейків, генерації фейкових відео та візуального контенту для дестабілізації суспільства й підриву міжнародної репутації. Здійснено огляд актуальних інструментів виявлення фейків, як-от Sensity AI, Deepware Scanner, Fake Image Detector та інші. Наголошено на важливості правового врегулювання питання інформаційної війни та розвитку механізмів цифрової гігієни серед користувачів соціальних платформ.

Ключові слова: інформаційна війна; соціальні мережі; інформаційний простір; штучний інтелект

Постановка проблеми. Сучасні соціальні мережі трансформувалися від платформ для спілкування та обміну інформацією в потужний інструмент впливу. Стрімкий розвиток технологій, зокрема штучного інтелекту, прискорює процес створення контенту, розширює можливості інформаційного наповнення, але водночас провокує масове поширення фейкових новин. Ця проблема є особливо актуальною в контексті інформаційної війни, коли соціальні мережі використовують для приховування реальних фактів і маніпуляції суспільною думкою.

З огляду на ці чинники, вважаємо важливим та актуальним дослідження взаємодії штучного інтелекту із соціальними мережами, а також розроблення інструментів протидії дезінформації.

Аналіз досліджень і публікацій. Проблема тики використання штучного інтелекту в інформаційних війнах порушено у працях А. Вальорської (А. М. Walorska), яка зосереджує увагу на поширенні дипфейків як інструменту маніпуляції громадською думкою [1]. Е. де Ройтер (A. de Ruiter) досліджував технічні методи виявлення ШІ-модифікованих зображень, зокрема використання CNN-архітектур (ResNet, EfficientNet) і впровадження цифрового маркування контенту для забезпечення прозорості [2]. Гібридним методам

впливу, які активно використовують недержавні актори для досягнення інформаційно-психологічних цілей, присвячено дослідження О. Долганенко та ін. [3]. О. Кучмій та О. Фролова аналізують можливості штучного інтелекту у виявленні фейкового контенту, акцентуючи на потребі технічного вдосконалення інструментів й етичного регулювання в інформаційному просторі [4].

Над цією проблемою працюють різноманітні аналітичні та дослідницькі центри, зокрема Центр інновацій у міжнародному управлінні (CIGI), Дослідницька служба Конгресу США (CRS), Європейська служба зовнішніх справ (EEAS), яка веде спеціальні спостереження за дезінформаційною активністю.

Мета статті — проаналізувати роль штучного інтелекту в соціальних мережах як інструменту ведення інформаційної війни, а також окреслити основні способи протидії дезінформації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Інформаційна війна є невіддільним елементом сучасних конфліктів між державами. Науковці наголошують, що інформація дедалі частіше слугує інструментом впливу на переконання, поведінку та емоції людей. Цілеспрямоване розміщення фейкових повідомлень формує упереджені уявлення про події, що може спричинити

паніку, розкол у суспільстві або підірвати довіру до державного апарату. Особливо небезпечні такі атаки у воєнний час, коли дезінформація може стати причиною непорозумінь у міжнародних відносинах і внутрішній політиці.

К. Теохарі (С. Theohary), експертка з інформаційних операцій та національної безпеки у Конгресовій дослідницькій службі США, зазначає: інформаційна війна може стати як підготовчим етапом до збройного конфлікту, так і самостійною стратегією для досягнення політичних чи стратегічних цілей без прямої збройної агресії. Основна мета таких впливів полягає у зміні способу мислення людей, тому інформаційну війну часто ототожнюють з операціями психологічного чи когнітивного впливу [5].

У законодавстві немає нормативно закріпленого терміна "інформаційна війна", оскільки правова база ще не повністю адаптована до сучасних викликів. Проте законодавчо визначено схожі поняття, наприклад в Указі Президента України "Про Стратегію інформаційної безпеки" закріплено поняття "інформаційна загроза": "потенційно або реально негативні явища, тенденції і чинники інформаційного впливу на людину, суспільство і державу, що застосовуються в інформаційній сфері з метою унеможливлення чи ускладнення реалізації національних інтересів та збереження національних цінностей України і можуть прямо чи опосередковано завдати шкоди інтересам держави, її національній безпеці та обороні" [6].

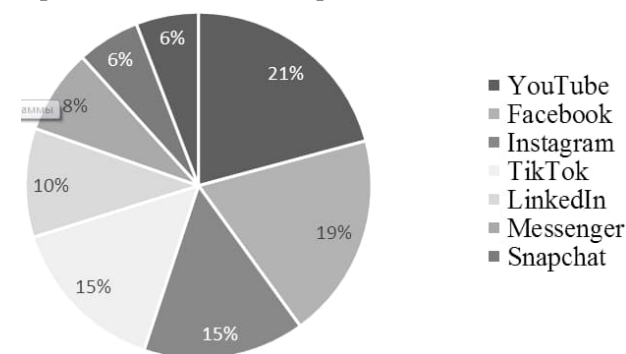
Методика ведення інформаційних війн змінюється відповідно до технологічного прогресу. Завдяки новітнім технологіям створення та поширення маніпулятивного контенту стало значно швидшим, масштабнішим і менш помітним для "цифрової людини". Можливості штучного інтелекту допомагають автоматизувати інформаційні атаки, адаптувати повідомлення під цільову аудиторію та посилити емоційний вплив.

Потенціал сучасних технологій дає змогу суттєво підвищити ефективність дезінформаційних кампаній і водночас ускладнює боротьбу в умовах відкритого інформаційного простору. У цьому процесі ключову роль відіграють соціальні мережі, які забезпечують велике охоплення аудиторії, миттєву трансляцію інформації, доступність, анонімність, фактичну відсутність географічних і тематичних обмежень [4].

У квітні 2025 р., згідно з Digital 2025 April Global Statshot Report, найпопулярнішими у світі соціальними платформами залишаються YouTube (2,54 млрд користувачів), Facebook (2,34 млрд), Instagram (1,84 млрд) і TikTok (1,84 млрд). За даними аналітичної компанії Kerios, загальна

кількість користувачів у соціальних мережах досягла 5,31 млрд, що становить 64,7% населення планети. Упродовж лише одного року (з квітня 2024-го) цей показник зріс на 4,7%, що дорівнює 241 млн нових користувачів [10].

Зважаючи на стрімке зростання кількості облікових записів та активності платформ, доцільно проаналізувати відносну частку кожної соціальної мережі в інформаційному просторі. Варто зазначити, що йдеться не про унікальних користувачів, а про потенційне охоплення, яке може містити кілька акаунтів однієї особи. На діагр. 1 подано відсотковий розподіл найпопулярніших соціальних мереж.



Діагр. 1. Розподіл найпопулярніших соціальних мереж станом на квітень 2025 р. [10]

Однією з найдинамічніших платформ, що трансформувє бачення інформаційної війни, є TikTok. Завдяки короткому формату відео та високому рівню залученості сервіс став популярним майданчиком для поширення як правдивого, так і маніпулятивного контенту.

Відповідно до офіційної політики TikTok щодо відредагованого медіаконтенту, автори повинні чітко маркувати створений ШІ контент позначкою "AIGC" (AI-Generated Content) або візуальними елементами (стикери, водяні знаки чи підписи). Це правило насамперед стосується випадків, коли зображення чи відео є надто реалістичними і їх сприймають як правдиві. Водночас TikTok зазначає, що навіть позначений AIGC-контент може становити соціальні ризики, а неправдиве зображення відомих осіб чи фейкових подій суворо заборонено [14].

В умовах поширення дезінформації важливим кроком є прагнення TikTok забезпечити користувачам доступ до верифікованої інформації. Платформа запровадила низку функцій, спрямованих на підвищення інформаційної обізнаності. Якщо користувачі вводять у пошуку теми, потенційно пов'язані з дезінформацією, то бачать банери з попередженням. Наприклад, під час пошуку інформації про COVID-19 TikTok повідомляє про потребу перевіряти достовірність

даних і надає посилання на верифіковане джерело. Для України таким джерелом є сайт Центру громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України, на якому розміщено актуальну інформацію щодо пандемії.

Країни Європейського Союзу активно впроваджують законодавчі й технічні механізми протидії дезінформації. Наприклад, ЄС ухвалив Регламент № 2022/2065 "Про єдиний ринок цифрових послуг" (Digital Services Act), який зобов'язує великі онлайн-платформи регулярно звітувати про свої дії щодо виявлення та видалення неправдивої інформації, боротьби з бот-мережами та досягнення прозорості алгоритмів [15].

Одним із найпоширеніших нині інструментів інформаційної війни є дипфейки, що вперше з'явилися наприкінці 2017 р. Технологія дає змогу створювати контент у різних форматах, який візуально складно відрізнити від реального. Зазвичай це підроблені відео чи аудіозаписи, у яких особа говорить або робить те, чого насправді не робила [1]. Суть дипфейків полягає у використанні алгоритмів глибокого навчання у формі генеративно змагальних мереж (GAN), які можуть створювати нові зображення, відео чи голосові записи, базуючись на реальних даних [9].

Цю технологію активно використовує РФ як елемент інформаційної війни проти України. Одним із додаткових каналів поширення фейкового контенту є месенджери, насамперед Telegram. Наприклад, у березні 2024 р. у проросійському Telegram-каналі "Медведь", котрий регулярно поширює дезінформацію, з'явилося відео, де нібито український підліток, який перебуває у Нью-Йорку, негативно відгукується про американські державні школи [13]. Фейк швидко став вірусним в інформаційному просторі. Насправді відео є підробкою, створеною за допомогою дипфейку: обличчя було синхронізовано зі згенерованим голосом, що точно імітує мовлення реальної людини. Оригінальне відео можна знайти на YouTube-сторінці Voice of America [7].

Дипфейки дедалі частіше застосовують для введення людей в оману та маніпуляцій громадською думкою під час кризових ситуацій. Якщо раніше створення маніпулятивного відео було технічно складним процесом, то нині завдяки відкритим моделям штучного інтелекту з цим завданням може впоратися кожен користувач [2]. Стрімкий розвиток технологій зробив процеси редагування, доповнення та генерації візуального контенту доступними широкому колу користувачів [3].

Нині функціонує безліч платформ, що дають змогу за допомогою нейромереж створювати реалістичні зображення чи генерувати нові на

основі текстових запитів. Зокрема, популярності набули сервіси Midjourney, Monica, Adobe Express, а також Canva, у яких вбудовано функцію генерації зображень за допомогою штучного інтелекту. Варто зазначити, що співпраця компанії OpenAI з Canva розпочалася ще 2023 р., коли був інтегрований спеціальний плагін для генерації зображень через ChatGPT.

Доступність інструментів на основі штучного інтелекту не лише розширює можливості для створення нового контенту, а й актуалізує завдання розроблення механізмів контролю у виявленні та протидії потенційному зловживанню. Одні й ті самі алгоритми, здатні генерувати якісні візуальні матеріали, можуть бути використані для створення маніпулятивного чи фейкового контенту.

У відповідь на такі виклики організації та компанії формують багаторівневу систему протидії, одним з елементів якої є освітні ініціативи. Зокрема, у травні 2024 р. компанія Adobe спільно з Міністерством цифрової трансформації України організувала воркшоп, що мав ознайомити учасників із сучасними інструментами розпізнавання використання ШІ у візуальних матеріалах, для перевірки редагування контенту та в навчальних програмах [11].

Ще одним прикладом освітньої ініціативи є курс "Як захиститися від фейків і дезінформації" на платформі "Дія.Освіта", створений у співпраці з Євроделегатцією, 1+1 media, StopFake та іншими. Програма охоплює основи інформаційної гігієни, методи фільтрування інформації під час війни, способи породження когнітивних викривлень пропагандою. Курс є безоплатним, доступним онлайн у форматі коротких відео й тестів; після проходження користувач отримує сертифікат. Отже, підвищення рівня цифрової обізнаності населення є вагомим елементом системи захисту від інформаційних загроз [12].

Окрім того, у світі триває активне розроблення універсальних інструментів для автоматичного розпізнавання фейкового контенту на основі штучного інтелекту. Ці сервіси відрізняються рівнем доступності, точністю, технічними характеристиками й орієнтацією на різні медіаформати. Деякі з них інтегруються безпосередньо в соціальні мережі чи браузері, автоматично попереджаючи користувачів про потенційно маніпулятивний контент. До прикладу, Центр стратегічних комунікацій та інформаційної безпеки вже активно використовує можливості штучного інтелекту для моніторингу медіа та виявлення ворожих інформаційних атак. Серед таких платформ — SemanticForce та Attack Index, які допомагають відстежувати тенденції дезінформації та оперативно реагувати на загрози [8].

Результати аналізу найефективніших інструментів розпізнавання фейкового контенту наведено в табл. 1.

Серед запропонованих інструментів особливої уваги вартий сервіс Sensity AI — програмний продукт, що поєднує високоточну технологічну платформу для виявлення візуальних фейків та освітні ресурси для формування цифрової обізнаності користувачів. Платформа надає навчальні матеріали, які пояснюють принципи створення та поширення дипфейків, способи їх ідентифікації та ризики, які ці технології становлять для безпеки суспільства.

Основний функціонал Sensity AI:

— автоматичне виявлення підроблених відео, аудіо та зображень із використанням алгоритмів штучного інтелекту;

— постійний моніторинг інформаційного середовища для ідентифікації нових викликів і загроз;

— надання прикладного програмного інтерфейсу (API) для впровадження інструменту в інформаційну інфраструктуру організацій;

— створення докладних аналітичних звітів на основі різних показників;

— розроблення методичних матеріалів, які можуть бути використані в освітньому процесі, зокрема у сфері медіаграмотності.

Варто зазначити, що платформа функціонує як комплексне рішення, котре можна адаптувати під потреби приватних компаній і державних інституцій.

Таблиця 1

Перелік інструментів для виявлення фейкового контенту

Назва	Доступ	Особливості	Посилання
Sensity AI	Платний	Виявлення візуальних та аудіо-дипфейків за допомогою ШІ; пропонує навчальні матеріали для підвищення цифрової грамотності	https://sensity.ai/
FaceOnLive Detector	Платний / безоплатний (з обмеженими функціями)	Висока точність виявлення зображень, створених штучним інтелектом	https://faceonlive.com/deepfake-detector/
Pindrop Security	Платний	Виявлення дипфейків у голосі на основі аналізу інтонації, ритму, тембру. Найчастіше обирають для захисту кол-центрів, банків і урядових установ	https://www.pindrop.com/
Fake Image Detector	Безоплатний	Простий та зручний інтерфейс. Після завантаження зображення відбувається аналіз	https://deepware.ai/
Reality Defender	Платний	Є можливість перевірити різні медіа, зокрема аудіо, текст, відео. Використовують у медіа, фінансових та інших установах	https://www.realitydefender.com/
Sentinel	Платний	Платформа співпрацює з урядами різних країн. Розроблений за допомогою провідних алгоритмів ШІ	https://thesentinel.ai/

Висновки. Аналіз сучасного інформаційного простору та можливостей штучного інтелекту дає підстави стверджувати, що сучасні соціальні мережі слугують не лише платформами для спілкування, а й інструментами маніпуляцій і впливу в межах інформаційної війни. З огляду на це особливої актуальності набуває завдання впровадження технологій для виявлення згенерованого контенту. Важливим напрямом протидії стає

розвиток цифрової грамотності, а також використання алгоритмів, здатних фіксувати ознаки дезінформації в реальному часі.

Перспективи подальших досліджень полягають в аналізі ефективності алгоритмів виявлення маніпулятивного контенту та оцінюванні поведінкових реакцій аудиторії на контент, створений за допомогою штучного інтелекту.

Список бібліографічних посилань

1. Вальорська А. М. Діпфейк та дезінформація : практ. посіб. / пер. з нім. В. Олійника. Київ : Академія української преси ; Центр Вільної Преси, 2020. 36 с. URL: https://www.aup.com.ua/uploads/DEEPFAKES_FNF_AUP_2020.pdf (дата звернення: 05.05.2025).
2. Ruiter A. de. The Distinct Wrong of Deepfakes Nature Machine Intelligence. 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/352306622_The_Distinct_Wrong_of_Deepfakes (дата звернення: 05.05.2025).
3. Долганенко О. Д., Широкопетлева М. С., Штанько В. І., Репіхов В. М. Штучний інтелект та зображення: підrobка, доповнення, чи реальність?. *НаукПраці ВНТУ*. 2024. Вип. 3. Вер. URL: <https://praci.vntu.edu.ua/index.php/praci/article/view/745/717> (дата звернення: 06.05.2025).
4. О. Кучмій, О. Фролова. Використання соціальних медіа як інструменту сучасної гібридної війни. *Acta de Historia & Politica: Saeculum XXI*. 2023. November. URL: https://www.researchgate.net/publication/375569117_Vikoristanna_socialnih_media_ak_instrumentu_sucasnoi_gibridnoi_vijni (дата звернення: 07.05.2025).
5. Theohary C. A. Information Warfare: Issues for Congress. 2018. March. URL: <https://sgp.fas.org/crs/natsec/R45142.pdf> (дата звернення: 07.05.2025).
6. Про Стратегію інформаційної безпеки : Указ Президента України від 15.10.2021 № 685/2021: станом на 28.12.2021. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/685/2021#Text> (дата звернення: 10.05.2025).
7. Finding home: Ukrainian teens adjust to life in New York. URL: <https://youtu.be/Yl2xf93IXX8?feature=shared> (дата звернення: 15.05.2025).
8. Штучний інтелект і дезінформація: можливості та ризики в умовах війни. *Spravdi*. URL: <https://spravdi.gov.ua/shtuchnyj-intelekt-i-dezininformacziya-mozhlyvosti-ta-ryzyky-v-umovah-vijny/> (дата звернення: 17.05.2025).
9. Bontridder N., Poulet Y. The role of artificial intelligence in disinformation. *Data&Policy*. 2021. Vol. 3. URL: https://www.researchgate.net/publication/349731942_The_role_of_artificial_intelligence_in_disinformation (дата звернення: 19.05.2025).
10. Digital 2025 April Global Statshot Report. URL: <https://datareportal.com/> (дата звернення: 21.05.2025).
11. Workshop Adobe & Ministry of Digital Transformation of Ukraine May 2 2024. URL: <https://curly.click/r/79a8> (дата звернення: 22.05.2025).
12. Як захиститися від фейків і дезінформації. *Дія. Освіта*. URL: <https://osvita.diia.gov.ua/courses/how-to-protect-yourself-from-fakes-and-disinformation> (дата звернення: 22.05.2025).
13. Telegram-канал "Медведь". URL: <https://t.me/bear007/60478> (дата звернення: 23.05.2025).
14. Політика щодо шкідливої дезінформації. *Tiktok. Центр безпеки*. URL: <https://www.tiktok.com/safety/uk-ua/harmful-misinformation-guide> (дата звернення 24.05.2025).
15. Regulation (EU) 2022/2065 of the European Parliament and of the Council of 19 October 2022 on a Single Market For Digital Services and amending Directive 2000/31/EC. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj/eng> (дата звернення: 25.05.2025).

Olena Artemenkova,
Ph.D. Senior Lecturer,
Department of Management
Information Systems,
Vasyl' Stus DonNU

Valeriia Vasylenko,
PhD of Social Communications,
Senior Lecturer,
Department of Management
Information Systems,
Vasyl' Stus DonNU

Liliia Kovtun,
Bachelor's Degree Student,
Department of Management
Information Systems,
Vasyl' Stus DonNU

The use of artificial intelligence in social networks as a weapon of information warfare

The purpose of this article is to analyze the role of artificial intelligence (AI) in social media as a tool for conducting information warfare and to outline the main directions for countering disinformation in an open information environment. **The research methodology** is based on comparative and information-analytical approaches, employing general scientific methods such as analysis, synthesis, generalization, as well as elements of content analysis. **The scientific novelty** lies in the systematization of modern forms of using AI technologies in information warfare, particularly through social networks.

Conclusions. The study substantiates that AI is increasingly used to exert influence through social media as a channel for information dissemination. Special attention is given to deepfake technologies, the generation of fake videos and visual content aimed at destabilizing society and undermining international reputation. An overview of current tools for detecting fake content is presented, including Sensity AI, Deepware Scanner, Fake Image Detector, among others. The importance of legal regulation of information warfare and the development of digital hygiene mechanisms among social media users is emphasized.

Keywords: information warfare; social media; information environmen; artificial intelligence

References

1. Valorska A. M. (2020). *Dipfeik ta dezinformatsiia* : prakt. posib. Kyiv: Akademiia ukrainskoi presy ; Tsentr Vilnoi Presy. Available at: https://www.aup.com.ua/uploads/DEEPFAKES_FNF_AUP_2020.pdf [Accessed 05.05.2025].
2. Ruiter A. de. (2022). *The Distinct Wrong of Deepfakes Nature Machine Intelligence*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/352306622_The_Distinct_Wrong_of_Deepfakes [Accessed 05.05.2025].

3. Dolhanenko O. D., Shyrokopetlieva M. S., Shtanko V. I. & Repikhov V. M. (2024). Shtuchnyi intelekt ta zobrazhennia: pidrobka, dopovnennia, chy realnist?. *NaukPratsi VNTU*, 3, ver. Available at: <https://praci.vntu.edu.ua/index.php/praci/article/view/745/717> [Accessed 06.05.2025].
4. O. Kuchmii & O. Frolova. (2023). Vykorystannia sotsialnykh media yak instrumentu suchasnoi hibrydnoi viiny. *Acta de Historia & Politica: Saeculum XXI*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/375569117_Vikoristanna_socialnih_media_ak_instrumentu_suchasnoi_gibridnoi_vijni [Accessed 07.05.2025].
5. Theohary C. A. (2018). Information Warfare: Issues for Congress. March. Available at: <https://sgp.fas.org/crs/natsec/R45142.pdf> [Accessed 07.05.2025].
6. Pro Stratehiiu informatsiinoi bezpeky : Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 15.10.2021 № 685/2021: stanom na 28.12.2021. (2021). *Verkhovna Rada Ukrainy*. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/685/2021#Text> [Accessed 10.05.2025].
7. *Finding home: Ukrainian teens adjust to life in New York*. (n. d.). Available at: <https://youtu.be/Yl2xf93lXX8?feature=shared> [Accessed 15.05.2025].
8. Shtuchnyi intelekt i dezinformatsiia: mozhlyvosti ta ryzyky v umovakh viiny. (n. d.). *Spravdi*. Available at: <https://spravdi.gov.ua/shtuchnyj-intelekt-i-dezinformacziya-mozhlyvosti-ta-ryzyky-v-umovah-vijny/> [Accessed 17.05.2025].
9. Bontridder N. & Pouillet Y. (2021). The role of artificial intelligence in disinformation. *Data&Policy*, 3. Available at: https://www.researchgate.net/publication/349731942_The_role_of_artificial_intelligence_in_disinformation [Accessed 19.05.2025].
10. *Digital 2025 April Global Statshot Report*. (2025). Available at: <https://datareportal.com/> [Accessed 21.05.2025].
11. *Workshop Adobe & Ministry of Digital Transformation of Ukraine* (2024, May 2). Available at: <https://curly.click/r/79a8> [Accessed 22.05.2025].
12. Iak zakhystytysia vid feikiv i dezinformatsii. (n. d.). *Diia. Osvita*. Available at: <https://osvita.diia.gov.ua/courses/how-to-protect-yourself-from-fakes-and-disinformation> [Accessed 22.05.2025].
13. *Telegram-kanal "Medved"*. (n. d.). Available at: <https://t.me/bear007/60478> [Accessed 23.05.2025].
14. Polityka shchodo shkidlyvoi dezinformatsii. (n. d.). *Tiktok. Tsentr bezpeky*. Available at: <https://www.tiktok.com/safety/uk-ua/harmful-misinformation-guide> [Accessed 24.05.2025].
15. *Regulation (EU) 2022/2065 of the European Parliament and of the Council of 19 October 2022 on a Single Market For Digital Services and amending Directive 2000/31/EC*. (2022). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj/eng> [Accessed 25.05.2025].

Надійшла до редакції 12.06.2025

[https://doi.org/10.36273/2076-9555.2025.8\(349\).8-11](https://doi.org/10.36273/2076-9555.2025.8(349).8-11)
УДК 316.774:659.1]:[004.773:004.8]](045)

Ілля Жук,

викладач кафедри маркетингу

НТУ "Дніпровська політехніка"

ili45859@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8639-1959>

Штучний інтелект у маркетингових комунікаціях: трансформація соціальних платформ

У статті розглянуто роль штучного інтелекту в контексті трансформації цифрового маркетингу та комунікацій у соціальних мережах. Констатовано, що комунікаційний маркетинг зазнає суттєвих змін під впливом штучного інтелекту, який допомагає автоматизувати процеси опрацювання значних обсягів інформації та вирішити багато питань, пов'язаних з ефективним розвитком соціальних платформ.

Проаналізовано основні тенденції фундаментальних змін у маркетингових комунікаціях, як-от цифровізація маркетингових комунікацій, персоналізація контенту, зростання ролі його автентичності й візуальної якості, важливість взаємодії з аудиторією, мультифункціональність фахівців.

Наголошено на потребі постійного вдосконалення знань і компетенцій фахівців для ефективної роботи в нових умовах, зокрема досягнення автентичності та якості контенту потребує ґрунтовного підходу до розроблення стратегії розвитку маркетингових комунікацій, створення візуального ряду, переосмислення цінностей і сенсів, закладених у контент.

Ключові слова: штучний інтелект; соціальні мережі; комунікаційний маркетинг; цифровий маркетинг; контент

Постановка проблеми. Сучасний маркетинг | ного інтелекту (ШІ) зокрема. Ці зміни відчутно зазнає суттєвих трансформацій під впливом технологічного прогресу загалом і розвитку штуч- | впливають на алгоритми функціонування соціальних мереж, визначають нові способи